

工学部専門科目

「プログラミング言語」 SICP
第3章 ~ Modularity, Objects, State ~
その2

五十嵐 淳

igarashi@kuis.kyoto-u.ac.jp

京都大学 大学院情報学研究科
通信情報システム専攻

April 22, 2014

今日のメニュー

3.1 (破壊的) 代入と局所的状態

3.1.3 破壊的代入の導入の代償

3.2 評価の「環境モデル」

3.2.1 評価のルール

3.2.2 単純な手続きの適用

3.2.3 局所状態の貯蔵庫としてのフレーム

3.2.4 内部定義

3.1.3 破壊的代入の導入の代償

- プログラム実行が単純な式の書き換えでは説明できない
- データの同値性とは何かの議論が難しくなる
- 物事を行う順序に気をつかう必要あり

物事を行う順序について

functional な繰り返し版階乗関数

```
(define (factorial n)
  (define (iter product counter)
    (if (> counter n)
        product
        (iter (* counter product)
              (+ counter 1))))
  (iter 1 1))
```

imperative な繰り返し版階乗関数

```
(define (factorial n)
  (let ((product 1) (counter 1))
    (define (iter)
      (if (> counter n)
          product
          (begin
             (set! product (* counter product))
             (set! counter (+ counter 1))
             ;; この2行を交換すると...?
             (iter))))))
  (iter)))
```

C言語で書くならこんな感じ?

```
int factorial(int n){
    int product = 1;
    int counter = 1;

    while (!(counter > n)) {
        product = counter * product;
        counter = counter + 1;
    }
    return product;
}
```

functional vs. imperative

imperative なプログラミングでは

- 処理の順序，すなわち状態変化の順序
- エイリアシング

に気をつける必要あり

⇒ imperative プログラミングは難しい!

3.1 のまとめ

- 状態 (変数の値) の変化を引きおこす set!
- 局所状態をうまく使うと
 - ▶ 我々のまわりの「もの」のモデリングがしやすい
 - ▶ プログラムがすっきり (modular に) 書ける
- プログラムの実行モデルの複雑化
- 参照透過性の喪失
- エイリアシング, 実行順に気をつける必要

今日のメニュー

3.1 (破壊的) 代入と局所的状態

3.1.3 破壊的代入の導入の代償

3.2 評価の「環境モデル」

3.2.1 評価のルール

3.2.2 単純な手続きの適用

3.2.3 局所状態の貯蔵庫としてのフレーム

3.2.4 内部定義

3.2 評価の「環境モデル」

(1章の) 代入モデル

- 手続きのパラメータは実引数を指す名前
- 名前が指す値は (有効範囲 (scope) 内で) どこでも同じ

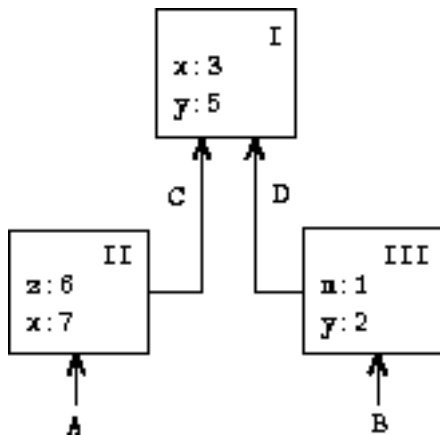


環境モデル

- 手続きのパラメータは実引数を格納した箱を指す名前
- 名前が指す箱の中身が set! で変わる
- 環境: 実引数を格納する箱の集まり

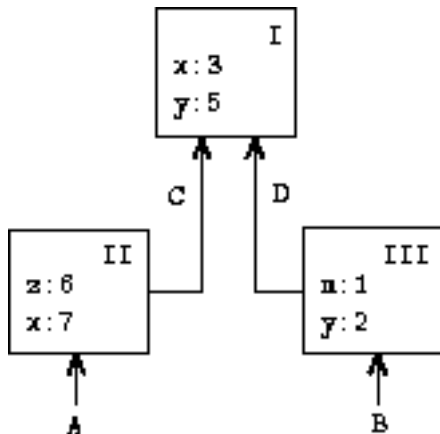
環境

- 環境 = フレームの列
- フレーム = 束縛 (binding) の列
- 束縛 = 変数とその値の組



環境

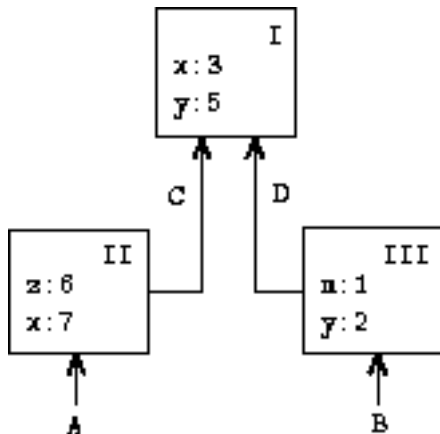
- 環境 C (もしくは D) のもとで y の値は 5
- 環境 B のもとで x の値は 3
- 環境 A のもとで x の値は 7 (shadowing)



式の値についての語り方

「環境 ρ のもとで式 e の値は v 」

- 環境 C のもとで $(+ x y)$ の値は 8
- 環境 A のもとで $(+ x y)$ の値は 12



define の動作

環境 A のもとでの $(\text{define } x \langle \text{式} \rangle)$ の動作

- A のもとでの $\langle \text{式} \rangle$ の値 v を求める
- A の最初のフレーム F に x の束縛が
 - ▶ あれば, その値を v に変更
 - ▶ なければ $x:v$ を F に追加

let の動作

環境 A のもとでの

$(\text{let } ((x_1 e_1) \dots (x_n e_n)) e_0)$

の値:

- 環境 A のもとで各式 e_i の値を計算し, これを v_i とする
- 束縛 $x_i : v_i$ から成る新しいフレームを作り, A を指すようにする. この環境を B とする
- B のもとで式 e_0 の値を求めたものが let 式全体の値

lambda の値

手続きの値 =

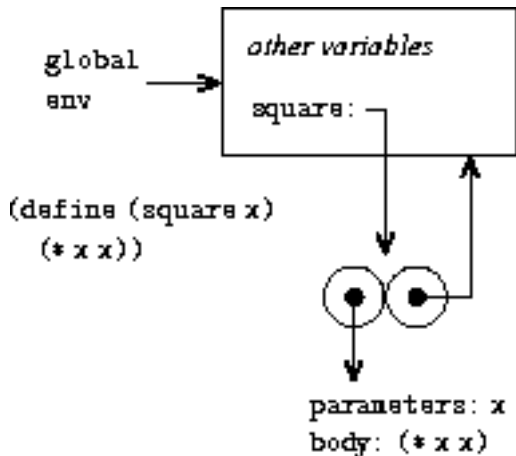
- パラメータと本体式
 - ▶ 後で手続きが呼び出された時に必要
- lambda を評価した時点での環境 (へのポインタ)
 - ▶ パラメータ以外の変数の値を知るため

の組

⇒ この組を関数閉包 (function closure) という

(define (square x) (* x x)) 実行後の環境

(define square (lambda (x) (* x x))) と同じ

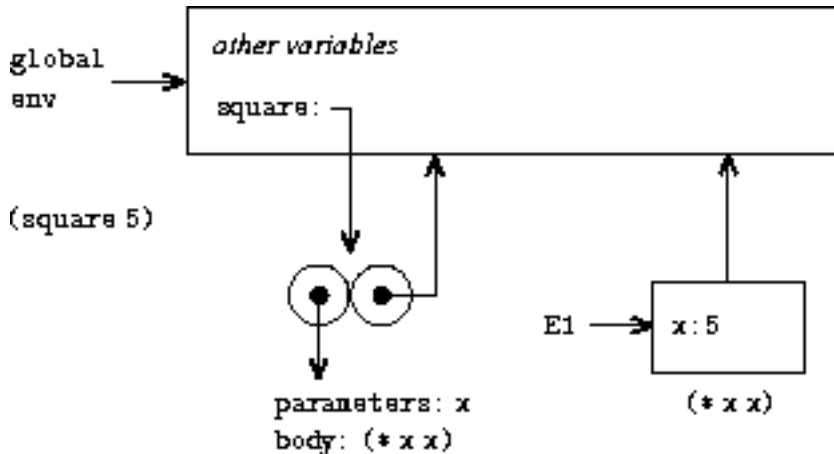


関数適用式の評価

環境 A のもとでの関数適用式 $(e_0 e_1 \dots e_n)$ の値:

- A のもとでの e_i の値を v_i とする
- 関数閉包 v_0 の中身の環境を B , パラメータを x_1, \dots, x_n とする
 - ▶ v_0 が関数閉包でなかったり, パラメータの数が n でない場合はエラー
- 束縛 $x_i: v_i$ から成る新しいフレームを作り, B を指すようにする. この環境を C とする
- C のもとで関数閉包の本体式 e の値を求めたものが, 関数適用式全体の値

(square 5) 評価途中の環境



チェックポイント!

以下のふたつの式の評価の結果が同じであることを確認しよう

- $(\text{let } ((x_1 e_1) \dots (x_n e_n)) e_0)$
- $((\text{lambda } (x_1 \dots x_n) e_0) e_1 \dots e_n)$

set! の評価

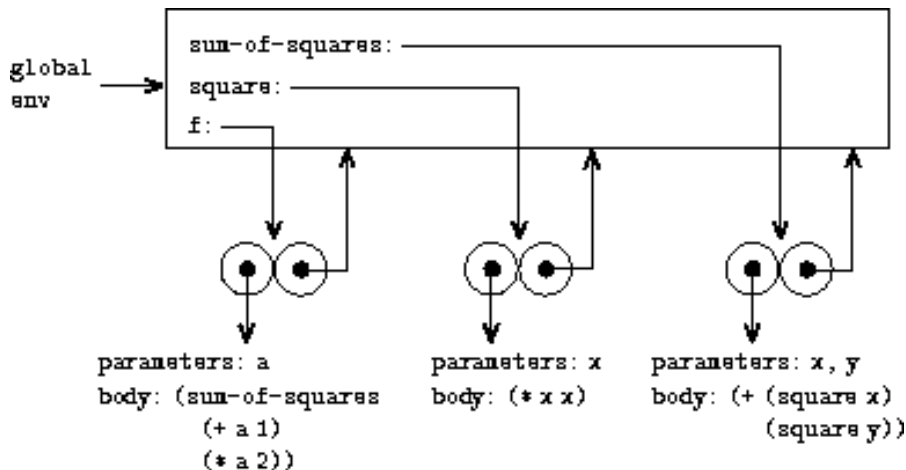
環境 A のもとでの $(\text{set! } x \ e)$ の評価:

- A のもとでの e の値を v とする
- A の中の (最初の) x の束縛を v に変更
 - ▶ x の束縛がなければエラー
 - ▶ (define との違いに注意)

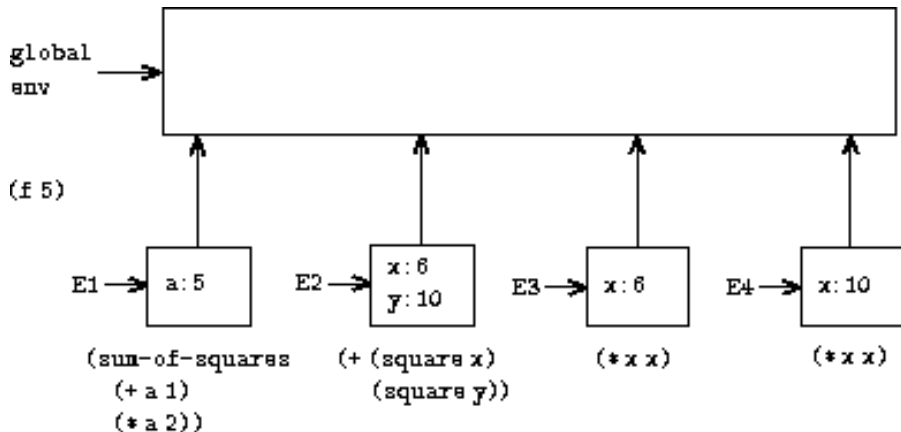
3.2.2 単純な手続の適用

```
(define (square x) (* x x))  
(define (sum-of-squares x y)  
  (+ (square x) (square y)))  
(define (f a)  
  (sum-of-squares (+ a 1) (* a 2)))  
(f 5)
```

最初の3つの define 実行後の環境



(f 5) の評価中に作られるフレーム E1 ~ E4



見逃しがちだけど大事なポイント

- E1 のもとで (sum-of-squares ...) を評価する際 , sum-of-squares の束縛がどう見つかるか
- E2 のもとで (+ (square x) (square y)) を評価する際 , x の値が異なるふたつのフレームができる
 - ▶ 局所変数の「局所的」たるゆえん

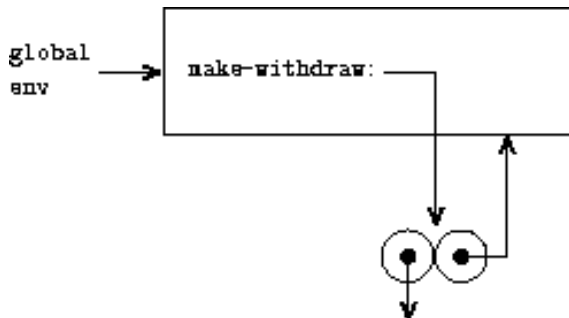
3.2.3 局所状態貯蔵庫としてのフレーム

```
(define (make-withdraw balance)
  (lambda (amount)
    (if (>= balance amount)
        (begin
          (set! balance (- balance amount))
          balance)
        "Insufficient funds")))

(define W1 (make-withdraw 100))

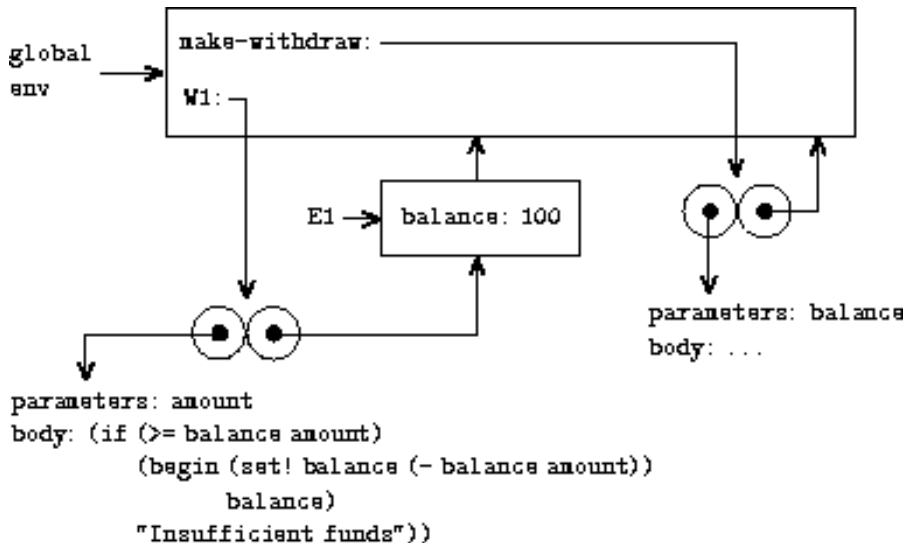
(W1 50)
```

(define (make-withdraw balance) ...) 実行直後の様子

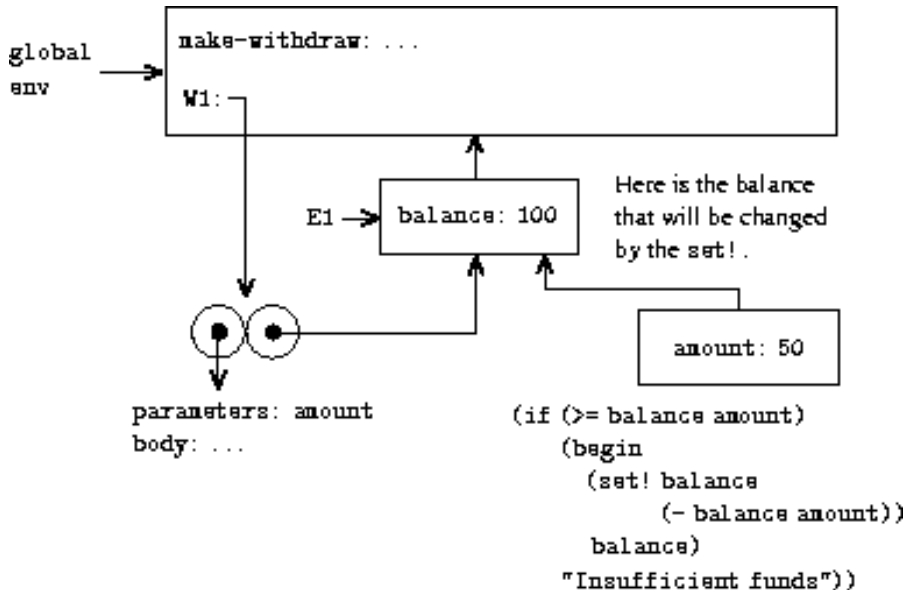


```
parameters: balance  
body: (lambda (amount)  
       (if (>= balance amount)  
           (begin (set! balance (- balance amount))  
                  balance)  
           "Insufficient funds"))
```

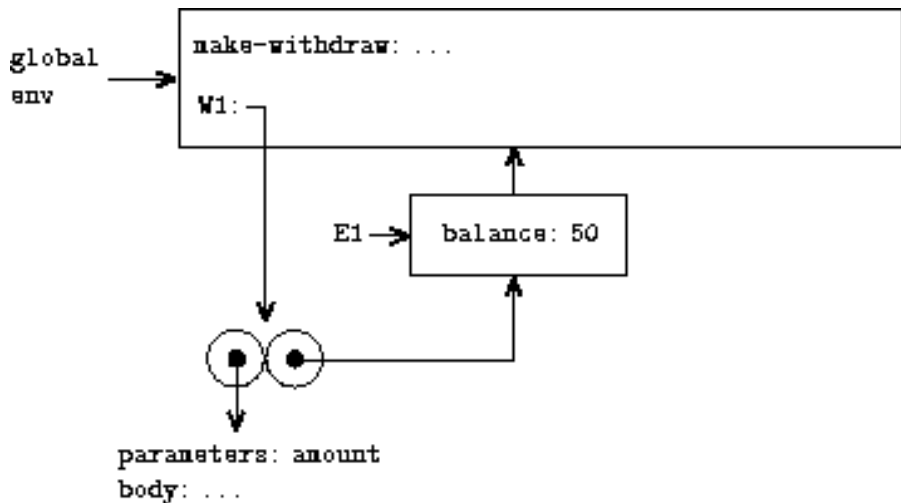
(define W1 ...) 実行直後の様子



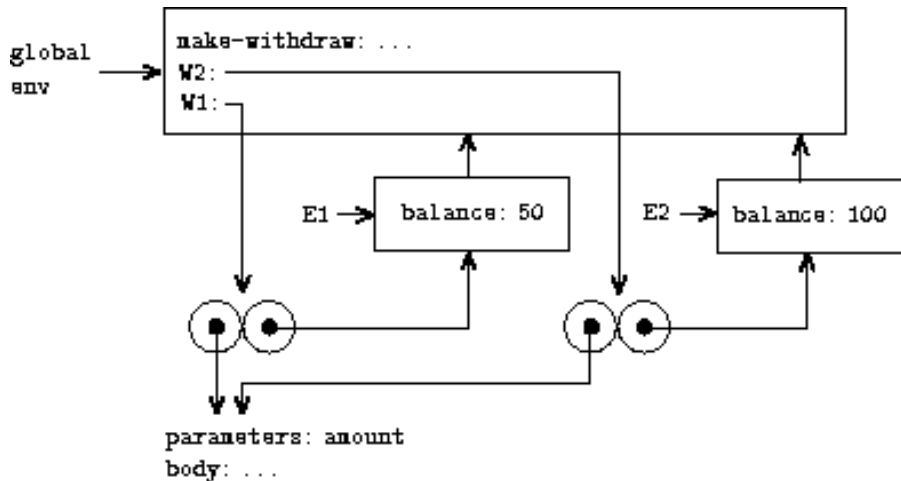
(W1 50) の W1 呼び出し直後の様子



(W1 50) 実行直後の様子



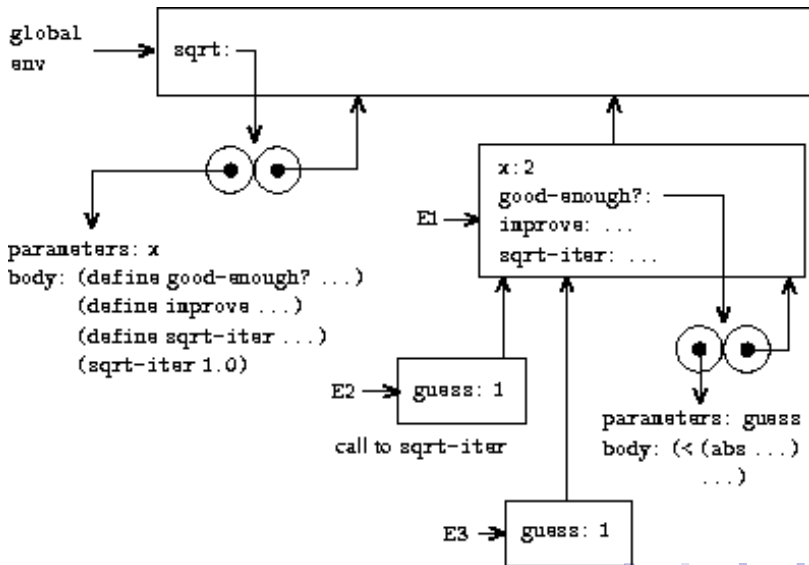
(deine W2 (make-withdrawal 100)) の結果



3.2.4 内部定義

```
(define (sqrt x)
  (define (good-enough? guess)
    (< (abs (- (square guess) x)) 0.001))
  (define (improve guess)
    (average guess (/ x guess)))
  (define (sqrt-iter guess)
    (if (good-enough? guess)
        guess
        (sqrt-iter (improve guess))))
  (sqrt-iter 1.0))
(sqrt 2)
```


(sqrt 2) の評価中, 最初の good-enough? 呼び出し直後の様子



評価の環境モデルまとめ

- 局所定義された手続きで使われる名前と外側の名前が干渉しない
 - ▶ ← 束縛されるフレームが違うため
- 局所定義された手続き内では，shadowing がない限り外側で定義された名前が参照できる
 - ▶ 定義を表すフレームが内側 (先頭) から数珠繋ぎになっていて，順に探索していくため
- set! は単なる束縛の書き換え

3.3 節「変更可能データを使ったモデリング」

予習ポイント:

- `set-car!`, `set-cdr!` の動作は何か？
- 以下のふたつのプログラムの違いは何か？
 - ▶

```
(define y  
  (cons (list 'a 'b) (list 'a 'b)))
```
 - ▶

```
(define x (list 'a 'b))  
(define y (cons x x))
```
- キュー (queue) とはどのようなデータ構造か？ FIFO とは何？

宿題：5/13(火) 午前10:30 締切

- Ex. 3.9 とチェックポイント (19 枚目) についての説明
- 今回はプログラムは不要
- レポート (pdf) を提出システムを通じて提出
- 友達に教えてもらったら、その人の名前を明記
- web は出典を明記 (「同じ」回答は減点)