

PHOAS を応用した Rocq 上での代数的効果の形式化手法の検討と証明の自動化

井本有哉 池渕未来

京都大学

背景 代数的効果とハンドラを証明支援計上で形式化したい

代数的効果とハンドラ：例外処理機構の一般化として、副作用を統一的に扱う仕組み

```
handle (  
  let x ← random ()  
  in raise x  
) with (  
  raise → ...  
  random → ...  
)
```

- 操作：副作用を伴う「impure な関数」
ほかイベント管理、メモリ操作など
- ハンドラ：操作の処理をになう
プログラムの再開制御も可能

```
handle (  
  let x ← random ()  
  in raise x  
) with (  
  random → ...  
)
```

raise が呼ばれると
実行時エラー

全ての操作は、必ず
いずれかのハンドラ
で処理される

実行時エラーを減らすため、
「閉じた」プログラムだけ認めたい

cf. 型による操作の管理：
この類のエラーを全て検知できるが、
複雑なので OCaml 5.0 では取り入れられず

既存研究 Parametric HOAS (PHOAS) [Chlipala, 2008]

HOAS のアイデア：メタ言語（本研究では Rocq）の
変数管理機構を利用し、
対象言語の open な項を弾く

PHOAS：HOAS を Rocq 上で定義可能に

```
Inductive term : Type := ...  
| Lam : (term → term) → term.
```

HOAS
(Rocq 上で定義不可能)

PHOAS

```
Inductive term' v : Type := ...  
| Lam :  
  (v → term' v) → term' v.  
Definition term := ∀v, term' v.
```

```
fun x → x + 1
```

```
fun x → y + 1
```

下側のプログラムは
定義不可能とする
(= 静的にエラー検知)

メタ言語の機能を利用するので、実装負担も軽減される

貢献 1 PHOAS による操作の管理

アイデア：Rocq の変数管理機構を、
操作とハンドラの対応にも利用できないか？

ある操作の外側に、その操作を処理できるハンドラが
ないならば、そのプログラムは定義不可能とする

```
Inductive term' {var : ty → Type} {ops : baseTy → baseTy → Type}  
: ty → Type := ...  
| HandleWith : forall {t A B t'},  
  (ops A B → term' t)  
  → (var t → term' t')  
  → (var (Base A) → var (Fun (Base B) t') → term' t')  
  → term' t'.  
Definition term (t: ty) : Type :=  
  forall var ops, term' var ops t.
```

処理される操作を引数とし、
ハンドルされる項を返す関数

return 文に
対する処理

操作に
対する処理

```
handle (  
  let x ← random ()  
  in raise x  
) with (  
  random → ...  
)
```

raise に対応するハンドラが
なく、このプログラムは
定義不可能とする

貢献 2 提案した設計の妥当性の証明

OCaml 5.0 のように、操作の管理を標準的に実装した言語を定義
さらに、提案した言語から、上記の言語への変換を定義

対応するハンドラの
有無は確かめない

定理：提案した言語における任意のプログラムに対し、
上記の変換を施す前後で意味論は等しい

```
Theorem semantics_preservation :  
  forall t eff  
  (e: opPHOAS.term t eff),  
  opNormal.denote (translate e)  
  = opPHOAS.denote e.
```

自動化により、言語の変更に対し、証明の変更が軽微となることを確認

展望

提案した設計では実行時エラーを完全には防げない。静的検査をより強くできないか？